



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Općinski sud u Novom Zagrebu**  
Turinina 3  
10010 Zagreb

Poslovni broj: 5 : Sp-41/2017-26

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Novom Zagrebu po sucu toga suda Branku Holzeru, kao sucu pojedincu, u postupku stečaja nad imovinom potrošača Zdenkica Risek, OIB 36894277340, Jugovšćak 23,10290 Pojatno, dana 29. listopada 2020.

### r i j e š i o j e

I/ Povjereniku Stjepanu Rakarcu, OIB 64132194100, Velika Gorica, Črnkovec 16, se određuje nagrada u bruto iznosu od 8.750,00 kn (osam tisuća sedamsto pedeset kuna) bruto.

II/ Povjereniku će nagrada iz st. I/ izreke ovog rješenja biti isplaćena po pravomoćnosti ove odluke, na način da će:

- iznos od 1.000,00 kn biti isplaćen na teret postojećeg predujma troškova na pologu kod ovog suda na transakcijski račun povjerenika HR7624840083111805735, uz obveznu naznaku u opisu plaćanja: "Nagrada Sp-41/2017-26 Zdenkica Risek".

- iznos od 7.500,00 kn će namiriti povjerenik po pravomoćnosti ovog rješenja na teret prikupljenih sredstava stečajne mase nakon namirenja drugih troškova stečajne mase.

### Obrazloženje

U ovom je postupku rješenjem ovog suda posl. br. Sp-41/17-9 od 14. 2. 2018. koje je postalo pravomoćno 10. 3. 2018. otvoren i zaključen postupak stečaja nad imovinom uvodno navedenog potrošača te je određeno razdoblje provjere ponašanja od 2 godine dok je za povjerenika imenovan Stjepan Rakarec.

Razdoblje provjere ponašanja koje je počelo teći pravomoćnošću navedenog rješenja, je tako isteklo 10. 3. 2020. zbog čega je sud proveo ročište potrebno radi pribavljanja mišljenja stranaka i sudionika u vezi oslobođenja potrošača od preostalih obveza temeljem čl. 74. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15; dalje ZSP) i rasprave zahtjeva za nagradu povjerenika.

Na ročište su bili uredno pozvani svi vjerovnici kojima je uz zaključak – poziv od 24. 8. 2020. dostavljeno i izvješće povjerenika te zahtjev za nagradu. Do zaključno na navedenom ročištu sud nije zaprimio niti jedno protivljenje zahtjevu povjerenika.

Povjerenik je zatražio i obrazložio isplatu nagrade za dvije godine provjere ponašanja u razdoblju u bruto iznosu od 4.000,00 kn za svaku godinu (ukupno 8.000,00 kn). Navodi da je u tom periodu: otvorio račun stečajne mase, provjerio status ostalih računa i zatvorio potrebne, savjetovao potrošača o ponašanju tijekom razdoblja, pred sudom dao izjavu i preuzeo potvrdu, višekratno se sastajao sa potrošačem, odgovarao na tužbene zahtjeve tužitelja u preuzetim postupcima, podnosio podneske sudu i vršio uvid u te spise, putovao u Stalnu službu u Zaprešiću, pisao izvješća o ponašanju potrošača, prikupljao sredstva stečajne mase, provjeravao stanje stečajne mase te izradio završni račun.

Sukladno čl. 43. st. 1. i 2. Zakona o stečaju potrošača (NN br. 100/15, dalje: ZSP), povjerenik ima pravo na nagradu za svoj rad koju određuje sud prema uredbi Vlade RH. Člankom 8. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade povjerenicima u postupku stečaja potrošača (NN br. 13/16, dalje: Uredba) za razdoblje provjere ponašanja povjereniku pripada pravo na nagradu u iznosu od 2.000,00 kn do 20.000,00 kn bruto, za svaku godinu, ovisno o složenosti poslova koje obavlja.

Sud ocjenjuje povjerenikov zahtjev osnovanim budući da isto jasno proizlazi iz citiranih odredbi čl. 43 ZSP i čl. 8. Uredbe koja predviđa godišnju nagradu u fazi provjere ponašanja potrošača.

U pogledu visine nagrade sud ocjenjuje zahtjev osnovanim u visini od 4.000,00 kn bruto kako je zatraženo za jednogodišnji period. Naime, u prvoj godini se radilo o inicijalnom periodu u kojem je povjerenik morao stupiti u kontakt sa potrošačem, otvoriti račun i zatvoriti postojeće, obraditi njegov predmet te napraviti uvid u kompletnu imovinsko pravnu i dijelom osobnu situaciju, što je povjerenik i učinio, a vidljivo je iz njegovih izvješća. U drugoj godini je valjalo privesti kraju razdoblje provjere ponašanja te izvršiti provjere i sačiniti završno izvješće, a tokom cijelom razdoblja je obavljao dodatne poslove vezane za preuzete parnične postupke. Ovakav angažman prema ocjeni suda opravdava nagradu u visini od 4.000,00 kn bruto za svaku godinu što je i dalje vrlo nisko na predviđenom rasponu od 2.000,00 do 20.000,00 kn nagrade godišnje kako je predviđeno Uredbom.

Pri tome treba istaknuti da je povjerenik pogrešno zatražio nagradu za period od 14. 2. 2018. do 14. 2. 2020., jer je razdoblje provjere ponašanja teklo od 10. 3. 2018. do 10. 3. 2020., ali isto nije od utjecaja jer je jasno na što se zahtjev odnosi.

Nadalje, povjerenik je zatražio i nagradu u iznosu od 750,00 kn bruto po osnovi nagrade za unovčenje imovine. Ovaj dio zahtjeva je također osnovan jer je postavljen u skladu sa odredbama čl. 5. st. 2. Uredbe u svezi sa čl. 8. st. 2. Uredbe, i to na način da je zatražena nagrada u visini od 5% unovčene imovine (15.072,00 kn) prema izvješću povjerenika.

Tako je ukupno valjalo povjereniku odmjeriti traženih 8.750,00 kn bruto nagrade za obavljanje dužnosti povjerenika u ovom postupku.

Odredbama čl. 154. st. 1. i 155. st. 1. toč. 3. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) u svezi čl. 23 ZSP je nagrada povjereniku svrstana u troškove stečajnog postupka koji se iz stečajne mase najprije namiruju, pri čemu čl. 154. st. 2. SZ namirenje povjerava samom povjereniku. Slijedom citiranih propisa, valjalo je odlučiti kao u st. II/ izreke ovog rješenja, imajući pri tome na umu da na pologu kod suda postoji predujam troškova postupka od 1.000,00 kn iz kojega prvenstveno treba namiriti nagradu povjerenika dok će se preostali iznos namiriti iz prikupljenih sredstava stečajne mase po namirenju drugih troškova.

Ukoliko sredstva ne budu dostatna sud će po obavijesti povjerenika odlučiti o daljnjem načinu namirenja nenamirenog dijela nagrade.

Zagreb, 29. listopada 2020.

Sudac:  
Branko Holzer

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju povjerenik, potrošač i svaki vjerovnik (čl. 43. st. 4. ZSP-a). Žalba se podnosi pisanim putem u 3 primjerka ovome sudu u roku od 15 dana od dana dostave (čl. 27. st. 2. ZSP), a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25. ZSP). O žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

**DNA:**

1. e-oglasna ploča – SVIM SUDIONICIMA POSTUPKA
2. povjerenik
3. potrošač – e-oglasna ploča

Broj zapisa: **1789a-52e10**

Kontrolni broj: **075ce-d93e7-7e919**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BRANKO HOLZER, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.